

表2 仙台市における津波被災地域の昼間人口と在宅率の推定（文献 [4]）

| 仙台市宮城野区 | 人口 | 区外就業者 | 区外通学者 | 区外滞在者 | 昼間人口 | 在宅率 |
|---------|---------|--------|-------|--------|--------|-------|
| 蒲生字 | 3,511 | 648 | 128 | 776 | 2,735 | 0.779 |
| 蒲生2丁目 | 716 | 142 | 17 | 159 | 557 | 0.778 |
| 白鳥1丁目 | 1,990 | 387 | 75 | 462 | 1,528 | 0.768 |
| 白鳥2丁目 | 1,105 | 181 | 29 | 210 | 895 | 0.81 |
| 高砂1丁目 | 2,303 | 489 | 57 | 546 | 1,757 | 0.763 |
| 岡田字 | 1,827 | 317 | 58 | 375 | 1,452 | 0.795 |
| 鶴巻1丁目 | 1,021 | 194 | 40 | 234 | 787 | 0.771 |
| 鶴巻2丁目 | 148 | 24 | 4 | 28 | 120 | 0.811 |
| 鶴巻地区合計 | 1,169 | 218 | 44 | 262 | 907 | 0.776 |
| 仙台市若林区 | 132,306 | 29,658 | 4,221 | 33,879 | 98,427 | 0.744 |
| 荒浜字 | 1,570 | 297 | 59 | 356 | 1,214 | 0.773 |
| 荒浜新1丁目 | 435 | 83 | 12 | 95 | 340 | 0.782 |
| 荒浜新2丁目 | 588 | 151 | 10 | 161 | 427 | 0.726 |
| 荒浜地区合計 | 2,593 | 531 | 81 | 612 | 1,981 | 0.764 |
| 荒井字 | 1,405 | 232 | 51 | 283 | 1,122 | 0.799 |
| 飯田字 | 291 | 61 | 9 | 70 | 221 | 0.759 |
| 今泉字 | 548 | 81 | 6 | 87 | 461 | 0.841 |
| 今泉1丁目 | 1,720 | 363 | 46 | 409 | 1,311 | 0.762 |
| 今泉2丁目 | 1,618 | 325 | 50 | 375 | 1,243 | 0.768 |
| 今泉地区合計 | 3,886 | 769 | 102 | 871 | 3,015 | 0.776 |
| 霞目2丁目 | 1,997 | 399 | 44 | 443 | 1,554 | 0.778 |
| 上飯田1丁目 | 1,968 | 427 | 65 | 492 | 1,476 | 0.75 |
| 上飯田2丁目 | 2,474 | 522 | 71 | 593 | 1,881 | 0.76 |
| 上飯田3丁目 | 2,389 | 504 | 62 | 566 | 1,823 | 0.763 |
| 上飯田4丁目 | 1,262 | 249 | 36 | 285 | 977 | 0.774 |
| 上飯田地区合計 | 8,093 | 1,702 | 234 | 1,936 | 6,157 | 0.761 |
| 井土字 | 375 | 73 | 10 | 83 | 292 | 0.779 |
| 藤塚字 | 319 | 59 | 6 | 65 | 254 | 0.796 |
| 種次字 | 389 | 71 | 7 | 78 | 311 | 0.799 |
| 二木字 | 321 | 61 | 12 | 73 | 248 | 0.773 |
| 三本塚字 | 578 | 67 | 8 | 75 | 503 | 0.87 |
| 下飯田字 | 195 | 37 | 6 | 43 | 152 | 0.779 |
| 六丁の目中町 | 2,066 | 344 | 51 | 395 | 1,671 | 0.809 |



図4 仙台市の津波被災地域における在宅率の分布状況

3.11 津波の教訓－地域によって異なる死者率が意味するもの－

なったというのは事実であろうし、名取市閑上2丁目では4人に1人が津波の犠牲になったとのTV報道〔5〕も、実際には3人に1人だった可能性の方が高いものと思われる。逆に他地域との比較において、宮古市田老地区の二重防潮堤に保護された旧市街地や仙台市若林区の荒浜地区において犠牲者が比較的少なかった点は評価に値するのではないかろうか。

4. 3.11 津波災害から見えてくる学校の役割

以上に述べてきたように、津波災害における犠牲者の多さは地域毎に大きく異なるものであり、その理由としては①地理あるいは地形などの地域の自然環境、②津波災害に対する防潮堤や避難計画などの地域の社会環境、③津波の発生時刻や季節など様々な要因が考えられる。とりわけ①の自然環境をよく踏まえた上で②の社会環境を整えておくことが肝要であろうと思われるが、その上で特に重要な問題は、学校が地震・津波対策の視点から、地域社会にどのように関わることができるのか、ということではなかろうか。地域社会と一体となって防災対策を構築することはもちろん重要なことであるが、その中で地域社会の雰囲気に飲み込まれるのではなく、地域社会に対して適切なリーダーシップを存分に發揮できるような態勢を日頃から整えておくことが、今、学校に求められていることではないかと考えられる。

5. おわりに（謝辞に代えて）

本報の作成にあたっては、3.11津波災害を受けた宮城県内の数多くの小中学校を実際に見せて頂き、被災時の体験談を直接・間接に伺う機会に恵まれたことが下敷きとなっている。このような貴重な機会を与えてくださった宮城教育大学教育復興支援センターの教職員各位に深甚なる謝意を表したい。訪問先の多くの学校や仙台市、石巻市、名取市、山元町の皆様には、突然の訪問にも関わらず親切に対応してくださり、情報不足の点については、既往の文献やインターネットによって貴重な資料を得ることができ、本報の中にも一部を引用させて頂いた。これらのご関係各位に対しても心から感謝を申し上げたい。最後に、東日本大震災で犠牲になられた方々のご冥福と、被災から4年後の今日までご苦労の絶えない被災者の皆様のご健康と一日も早い復興をお祈りしながら、本報告を閉じさせて頂きたい。

参考文献

- [1]瀬尾和大：津波災害と学校 - 東日本大震災時の津波避難行動から学んだこと -, 宮城教育大学教育復興支援センター紀要, 第2巻, pp.1-14, 2014.
- [2]大川小学校事故検証委員会：大川小学校事故検証報告書, 2014.2.
- [3]石巻市生活環境部市民課：被害統計 東日本大震災における石巻市の犠牲者数 [人口 (2011.2.現在), 犠牲者 (2014.2.現在)]
- [4]仙台市ホームページ, 統計情報せんせい, 国勢調査 (2010.10.1.) 資料
- [5]NHKスペシャル取材班：巨大津波 その時ひとはどう動いたか, 岩波書店, 2013.3.
- [6]山元町ホームページ, 山元町統計書 (平成19年度) [企画財政課], 行政区分人口及び世帯数 (平成19年12月末現在) 資料
- [7]毎日新聞「震災検証」取材班：検証「大震災」伝えなければならないこと, 每日新聞社, 2012.2.
- [8]原口強・岩松暉：東日本大震災 津波詳細地図 上巻, 古今書院, 2011.10.
- [9]宮城県総務部危機対策課：宮城県第三次被害想定調査 浸水域予測図 574163-4, 2004.3.
<http://www.pref.miyagi.jp/soshiki/kikitaisaku/ks-sanzihigai-sinsuiyosokumap-top.html>