

週刊新潮

1月26日号
440円

記事の
QRコードを
読み取って
WEDで公開中!



少子化「ディストピア日本」解決編 戦略的に縮む」とは!? 「人口減少」でも 豊かに暮らす「4つの方策」

特別
読物

ジャーナリスト
河合雅司

◆若者の雇用を破壊し就職氷河期を生んだ経営者の責任
◆人は「コスト」ではなく「資本」 ◆商品は「高付加価値化」して世界で売れ

小池都知事は「子供に月5000円」、岸田総理は「異次元の少子化対策」と言うが……

成人式の振り袖姿もばらになる? (上) 地方の限界集落化は止まらない



人口減少が日本経済に及ぼす影響は、これにとどまらない。深刻さで優るのは、将来に対する希望や活力を失うから奪つていったことだ。この20年間、社会保障費の急増や空き家問題に代表されるように高齢社会になった。一方では、あらゆる分野で若手人材の不足が叫ばれ、地方では自治体の「消滅」までが語られるようになった。高齢社会の厳しい現実が多く的人に知られるようになるにつ

マイナスのループ

う。少子高齢化を伴いながら進む人口減少はデフレを長期化させている大きな要因であることは間違いない。

生産年齢人口といえど、「働き手」と同時に「旺盛な消費者」でもある。両方が一度に減ったのだから日本経済が低成長を続けてきたのも無理はない。

デフレを長引きさせている人口の変化はもう一つある。この間、高齢者が激増した。

人口減少が日本経済に及ぼす影響は、これにとどまらない。深刻さで優るのは、将来に対する希望や活力を失うから奪つていったことだ。この20年間、社会保障費の急増や空き家問題に代表されるように高齢社会になった。一方では、あらゆる分野で若手人材の不足が叫ばれ、地方では自

治体の「消滅」までが語られるようになった。高齢社会の厳しい現実が多くの人

に知られるようになるにつ

かつて1位だった日本の競争力は、現在世界34位なのだと。しかし、人口増は望めず、何か手を打たなければ今後も下がる一方だろう。では、どんな方策があるのか? 提出した社会に日本を作り変えることである。

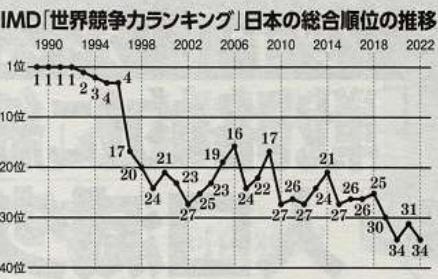
ことだ。高齢化率(総人口に占める65歳以上人口の割合)が14%を超えて日本が本格的な高齢社会に突入したのは1994年である。

その後も年を追うごとに上昇を続け、2022年は29・1%だ。主なる収入が年金という高齢消費者がマーケットの「主役」を占めるようになつたのでは、企業や商店は値上げしなくとも簡単ににはできない。

それで、出生数は目に見えて少なくなってしまったのである。いまや若い世代にとって「未来」という言葉がネガティブなワードとなつて

いる。いまや若い世代にとって「未来」という言葉がネガティブなワードとなつて

1963年名古屋市生まれ。中央大学卒。産経新聞社に入り政治部記者、論説委員などを経て現在、一般社団法人「人口減少対策総合研究所」理事長。「未来の年表」シリーズ第五弾「未来の年表業界大変化」が昨年未発売されベストセラーに。



これは、日本企業にとって新たなライバルの出現であつた。圧倒的な技術力による優位性を失つたのである。新興国で作られた製品はデフレ経済に陥っていた日本に大量に輸入され、内需で成り立ってきた企業ま

トの新興マーケットにとって
日本製品はオーパースペック
であった。欧米マーケッ
トでのようには売れず、日
本の輸出は漸減の一途を辿
る。しかし不甘がら
ず、それなりの品質。が中心
転攻勢とばかりに乗り込ん
だのである。しかしながら、
フロンティアであつた。反

望めない人が増え、出生数の減少を加速させたのだ。企業が自ら「未来の消費者」を減らし、国内マーケ

日本の労働者に「割安感」

ットを縮小せると、いう自殺行為に走ったのである。当時の経営者の責任は重い。

ケットの縮小をより速める。人口減少社会においてはやつてはならないことの一つなのだ。

日本労働者に「割安感」

これに対し、政府・日銀は「デフレを脱するには物価が上がる環境を作らなければならず、それには物価を上げる必要がある」と考え、インフレ目標を掲げて異次元の金融緩和を行ってきた。しかしながら、国が将来に対する不安がデフレを深刻化させていく背景となっている以上、これではうまくいかない。

民間エコノミストなどから「賃金上昇のために必ずしもインフレは必要ない」との指摘が出ているが、物価高が賃金の上昇に結びついていない現状がこれを証明していると言えよう。

デフレに対して有効な対策を打てず、むしろ日本企業がオウン・ツールのようになり多くの人々の雇用を破壊した結果、日本は総じて低賃金の国になってしまった。OECDのデータ（ワールド年鑑）では日本の平均賃金は34カ国中で24位にまで低下している。政府や経済団体からの首脳は人口減少対策として外国人労働者の受け入れ拡大に前めりになってしまっているが、いまや日本人による「安売り」が出てきている。すでに中国をはじめ海外企業が日本人を雇用すべく日本に進出するケースが出てきているのだ。技術力が高く勤勉な日本人が、優秀な外国人労働者として経済成長が著しい新興国などに出稼ぎに行く時代へと、いつ転換していくかもおかしくなってきている。

繰り返すが、新興国との競争にのり込んで人件費を抑制するというう日本企業の経営モデルは、国内マ

縮小させると言えば、日立始めてきた国外での投資収益の獲得も同じだ。それが悪いわけではないが、これを国内マーケットの縮小への対策として力を入れすぎることは危うい。収益が海外の子会社の内部留保となつて国内に十分に還流しないだけでなく、こうして形で収益を得られることに味を失ってしまうと、人間減少の時代でも本業を成り立たせるための改革が遅れ、国内で良質な雇用が生まれづらくなるためだ。そうなれば、国内マーケットはさらに縮小する。企業だけ生き残り、日本社会が衰退したのでは意味がない。

オウガムールを切り返し、実人が縮む以上に国内マーケットを縮小させていけば、外国が日本を見る目はより厳しくなる。そうなると、海外の投資家や優秀な

「高付加価値化」戦略へ
見切りをつけ、日本はますます縮小する。円の価値も種などの調達がさまざまなくなっていく。

「化」戦略へ

利益を増やす経営モデルだ。そのためには、付加価値を向上させることである。

をむしろアップさせること
は可能なのだ。

まらない以上、日本はいずれ海外に活路を見出さなければならぬ。だが、新興国をライバルとしたまま闘雲に打って出ても、負け

新潮週刊 第一卷 第一號

日本が人口減少とともに輝き、を失えば、すべてが悪い方向へと向かう。いつまで先進国にいられが分からぬのに、人口減少対策の動きは鈍い。それどころか、人口減少など別世界」とばかりに、国内内シエア争いに邁進している企業が多い。現在の需要しか見ていないような大規模な開発計画も全国各地に目白押しだある。空き家問題が深刻化しているのに、新築住宅はいまだ建てられていっている。

人口が増えていた時代の「拡大」による成功体験が、國內外マーケットは確実に縮小していくので、このまま「拡大」のみで突き進めば必ず破綻する。内需だけで経営を立たせている企業は死活問題に直面する。

商圏を維持せよ

企業合併をして採算がとれるようになります。高付加価値化には、まず独創性が不可欠だ。だが、それを生み出す若い人材は、少子化の進行でどんどん減っていく。こうした状況を打開するには、従業員一人一人のスキルを底上げしえるしかない。政府も旗を振りはじめたリスクギリング

商圏を絞
3つ目は、マーケットの掘り起こしである。高齢化率はどんどん上昇し65年には38・4%となる。それでは人口が増えている時代においても求められてきたこと、人口が減る時代においてはなおさら傑出した分野を作ることが求

持せよ
必要だ。「買つても着て行くところがない」となると購買そのものをしなくなつてしまふ。日本に圧倒的に不
められる。そうした意味で「コスト」と
とらえてはならない。「資本」として投資していくこ
とが非常に大事だ。

今は重要なポイントとなる。以後は急速にアゲハがついていくとみられるためだ。

国土交通省の資料によれば、00年から20年までは人口5万人未満の小規模自治体において人口減少が進んだ。しかししながら、04年までに著しく減少の人は40万人、10万人の減る人は10万人で、00年比22%減となる。10万人といつた地方の中心30万人といった地方の中心

いって人里離れた場所に思
い込みに住む人が増えれば
過疎地を拡大させる結果と
なる。

地方移住自体を否定する
つもりはないが、企業が立
地しうるだけの人口規模を
維持できなければ、そこに
撤退は免然となくなる。
企業の側に立つて考えると、
そこに消費者がいることが

セラーとなっている「未来の年表」シリーズ最新作

業界大成化
日本でできるこ
未来の年表

例えば、ファッショニヨン業界に挙げると、若い世代向けにはセンスの良さや素材の新しさが付加価値となってきたが、高齢消費者が服を買うときの基準はこれらに加えて、脱ぎ着のしやすさや、洗濯のしやすさなどが加わる。

効果が生まれるかも知れない。
4つ目は商圏規模の維持だ。縮小していく国内マーケットを分散させたのでは、一つ一つのマーケットの勢いが削がれていく。とりわけ、人口減少がすでに始まっている地方圏で

くなる悲劇現を生む。これらに民間企業が立地できなくならる政府や地方は東京一極集中を是正すべく、アジタル園田都市国家構想總合戦略において27年度に地方と東京圏間の転出入者の均衡を図ることを打ち出した。年間1万人の地方移住を図る方針だが、だからと

残念ながら、日本の衰退の背景となっている人々減少を主張する方は見当たらぬ。瀬戸際に追い詰められている以上、過去の成功体験を捨て去り、思い切った改革に取り組むしかないのである。現状維持バイアスにとらわれ続けるならば、日本に明日はない。

